

MATRIX STUFE 2 - ZUSCHLAGSKRITERIEN	
Vergabe-Nummer:	54/26
Auftraggeber:	Entwicklungsgesellschaft Ellwangen GmbH, Spitalstraße 4, 73479 Ellwangen (Jagst)
Projekt:	Konversion Ellwangen Süd Erschließungsplanung Lph. 5-9
Leistungen:	Planungs- und Ingenieurleistungen der Lph. 5-9 gem. HOAI und örtliche Bauüberwachung für die Gewerke Straßenbau, Regen- / Schmutzwasserentwässerung und Freianlagen sowie ergänzende Leistungen zur Geländemodellierung, zum Starkregenrisikomanagement und zur koordinierten Leitungsplanung

		WZ
1	<p>Angaben zur Arbeitsweise</p> <p>Bitte erläutern Sie (ggf. anhand eines oder mehrerer geeigneter Referenzprojekte) Ihre Herangehensweise an das Projekt:</p> <p>Insbesondere:</p> <p>Ihre Vorgehensweise, Instrumente / Werkzeuge und Methoden zur Planung und Umsetzung der ausgeschriebenen komplexen Erschließungsplanung inkl. Geländemodellierung, Starkregenrisikomanagement und Leitungs koordinierung auf Basis der vorhandenen Planungsunterlagen der Leistungsphase 3 / 4.</p> <p>Erläutern Sie dabei vor allem auch die Arbeitsweise und Erfahrung in der interdisziplinären Zusammenarbeit der verschiedenen Planungsbereiche, insbesondere zwischen den Fachdisziplinen Landschaftsarchitektur, Regenwassermanagement und Verkehrsanlagenplanung.</p> <p>Wie gewährleisten Sie eine qualitätsvolle Umsetzung und Fortführung der Planung, insbesondere auch in Bezug auf das geplante Schwammstadt-Konzept?</p> <p>Wie erfolgt Ihr Qualitätssicherungsmanagement im Rahmen der Planung und Ausführung?</p>	20
2	<p>Projektteam - Zusammensetzung, Organisation, Vertretungsregelungen</p> <p>Es ist detailliert darzustellen, wie sich das interdisziplinäre Projektteam konkret zusammensetzt und wie dieses organisiert ist. Hierbei ist darzustellen, welche Aufgaben der jeweilige Mitarbeiter des Projektteams in welchen Projektstufen übernimmt und wie die Kommunikation zwischen den Teammitgliedern sichergestellt wird. Die Vertretungsregelungen (Urlaub, Krankheit, etc.) sind darzustellen. (Organigramm Projektteam)</p>	10
3	<p>Verfügbarkeit, sofortiger Arbeitsbeginn, Personaleinsatzplan, Ortspräsenz</p> <p>Es ist detailliert darzustellen, wie die Verfügbarkeit des unter 2 benannten Projektteams bzw. der wesentlichen einzelnen Teammitglieder sichergestellt wird. Die Sicherstellung einer angemessenen Reaktionszeit (auf Mails / Telefonate oder notwendige Vor-Ort-Termine) während der Abwicklung des Auftrages ist zu beschreiben.</p> <p>Es ist ferner darzustellen, wie der sofortige Arbeitseinsatz der Teammitglieder sichergestellt wird und in welchem Umfang die Teammitglieder dem Projekt während der einzelnen Projektphasen zur Verfügung stehen. Der Personaleinsatzplan über die geplante Projektlaufzeit hinweg ist aufzuzeigen.</p> <p>Es ist insbesondere nachvollziehbar darzulegen, wie die vom Auftraggeber geforderte hohe Ortspräsenz des Projektteams während der Planungs- und Ausführungsphase gewährleistet wird. (zu beachten sind hierbei insbesondere die Anforderungen gemäß Leistungsbeschreibung, Seite 14 bis 15, die durch den AG geforderten Ortspräsenz des AN in Planung und Bauausführung)</p>	20
4	<p>Erfahrung und Qualifikation des zum Einsatz kommenden Personals.</p> <p>Der Auftraggeber erwartet, dass das Personal, welches zum Einsatz kommt, die entsprechende, einschlägige Berufserfahrung hat. Die Erfahrungen und Qualifikationen des</p>	20

	<p>Projektteams sind anhand der Ausbildung, des beruflichen Werdegangs, von Weiterbildungen sowie von ausgewählten Referenzprojekten aufzuzeigen. Kernkompetenzen sind darzustellen, wenn möglich sind die besonderen Qualifikationen in Bezug auf das vorliegende Projekt aufzuzeigen.</p> <p>Aus der Darstellung der ausgewählten Referenzprojekte sollen dabei die erbrachten Leistungen, die Schwierigkeit sowie der Umfang und die Größe erkennbar sein.</p> <p>Welche Parallelen (Schwierigkeiten, Planungsinhalte, etc.) bestehen ggf. zwischen dem Referenzprojekt und dem anstehenden Projekt?</p>	
5	Honorar (Das Honorar wird rechnerisch bewertet.)	30
		100

Bewertungsmatrix Stufe 2 – Zuschlagskriterien

Es sind insgesamt max. 500 Punkte erreichbar. Je Gliederungspunkt können 0 - 5 Punkte vom Gremium vergeben werden, hierbei findet auch eine vergleichende Wertung statt. Das Honorar wird rechnerisch bewertet und auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert. Es kann somit eine maximale Punktzahl von 500 Punkten erreicht werden.

Eine Auftragserteilung kommt nur in Betracht, wenn - ohne Wertung des Honorars - **mindestens 100 Punkte** erreicht werden.

Wertungs- und Entscheidungsgrundlage ist der Inhalt der mit dem Angebot einzureichenden Unterlagen.

Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme (nachrechnete Summe) des Angebotes ermittelt.

Bewertung Ziff. 1-5

Die genannten (Unter-)Kriterien (bis auf das Honorar) werden jeweils mit Punkten von 0 bis 5 bewertet und wie dargestellt gewichtet. Jedes Jury-Mitglied vergibt hierbei nur volle Punkte. Die Einzelbewertungen der Jury-Mitglieder je Unterkriterium werden aufaddiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Alternativ kann das Gremium beschließen, dass eine gemeinsame Punktevergabe nach unten stehenden Kriterien stattfindet. Dies ist dann der Fall, wenn Einigkeit über die Bewertung besteht. Insgesamt können (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung erfolgt dabei nach folgender Systematik:

Bewertung Ziffer 1	
5 Punkte	erhält der Bieter, der alle wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sehr sicher erreichbar.
4 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in nahezu vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in nahezu vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sicher erreichbar.
3 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in überwiegendem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in überwiegendem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit erreichbar.

2 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur unwahrscheinlich erreichbar.
1 Punkt	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nur in sehr geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nur in sehr geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur sehr unwahrscheinlich erreichbar.
0 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nicht erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nicht erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nicht erreichbar. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 2	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch die vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch sein vorgestelltes Projektteam eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erreichbar erscheinen lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch die vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erreichbar erscheinen lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch die vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch die vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch die vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erreichbar erscheinen lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 3	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erreichbar erscheinen lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erreichbar erscheinen lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.

1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Ausführungen zur Verfügbarkeit eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erreichbar erscheinen lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 4	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erwarten lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erwarten lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erwarten lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung gerade noch erwarten lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung eher nicht erwarten lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Erfahrung und Qualifikation im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erwarten lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 5 – HONORARANGEBOT	
5 Punkte	Das niedrigste Honorarangebot wird mit 5 Punkten bewertet.
4 Punkte	Das Angebot, das 10 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 4 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen dem niedrigsten und 10 % höher, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
3 Punkte	Das Angebot, das 20 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 3 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 10 % und 20 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
2 Punkte	Das Angebot, das 30 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 2 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 20 % und 30 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
1 Punkt	Das Angebot, das 40 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 1 Punkt bewertet.

	Liegt das Honorarangebot zwischen 30 % und 40 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
0 Punkte	<p>Das Angebot, das 50 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 0 Punkten bewertet.</p> <p>Liegt das Honorarangebot zwischen 40 % und 50 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.</p> <p>Alle Honorarangebote, die über 50 % über dem niedrigsten Honorarangebot liegen, erhalten ebenfalls 0 Punkte.</p>

Konkrete Wertungsformel:
$5,00 - \frac{(\text{tatsächliches Angebot} - \text{Angebot mit voller Punktzahl})}{(\text{honorarwertmäßiger Abstand von einem Punkt})} = \text{erreichte Punktzahl}$